

دستور جلسه چگونه می‌توان درآمد عشایر را افزایش و امنیت آنها را حفظ کرد؟

(آقای سلحشوران) نماینده مرتعداران استان آ. غربی، مشکل عدم آگاهی از وظایف و حقوق دامداران است، انجمن مرتعداران استان آ. غربی ۷۰۰۰۰ عضو دارد. مراتع استان عمدتاً مراتع روستایی است. بعد از انحلال سازمان دامپروری، دام سبک حمایت نشد می‌خواستند از این طریق مردم به سمت دام سنگین بروند، ولی این اتفاق نیفتاد. دامداری کنونی عمدتاً معیشتی است. صنعت گله داری روبه اضمحلال است. در بخش دولتی مشکل عدم هماهنگی بین ادارات زیر مجموعه وزارت کشاورزی است، مشکل عمده نگرش تک بعدی در دستگاههای اجرایی است. منابع طبیعی ما را بهره بردار، سازمان عشایر به عنوان عشایر، سازمان دامپزشکی به عنوان روستایی می‌شناسد. تفاوت شرایط استانها باید مورد توجه قرار گیرد، دامداران در برخی استانها از فروش شیر هر راس گوسفند تا ۲۰۰ هزار تومان در آمد دارند. در استان آ. غربی تقریباً شش ماه دام در آغل به صورت دستی تغذیه می‌شود. در همه استانها اینگونه نیست.

مراتع سیلوانا در استان آ. غربی پتانسیل زیادی برای اکوتوریسم دارد در این استان به دلیل کمبود سلیوم بره میری و سقط جنین ۱۲ میلیارد تومان خسارت زده است. این خسارت از طریق تامین دارو قابل پیشگیری بود. باید آموزشهای علمی در قالب سیستمهای محلی با آموزش دهندگان محلی را مورد توجه قرار داد تا بتوان زمینه پذیرش اجتماعی را فراهم نمود. وقتی شما خسارت را کم کنید به بهبود معیشت و افزایش دامدار کمک کرده اید. کسانی که پروانه بیش از ۲۰۰ راس دارند بسیار کم هستند البته دامدارانی هستند که تا ۱۰۰۰ راس دام دارند ولی پروانه آنها بعضاً تا کمتر از ۲۰۰ راس است. یارانه بیشتر برای دام سنگین هزینه می‌شود. خارج کردن بره از مرتع و وارد کردن آن به سیستم پروار می‌تواند به افزایش درآمد دامدار کمک کند. در استان آ. غربی بره پروار روزانه از ۱۶۰ تا ۴۱۶ گرم افزایش وزن داشته است. (دکتر ارزانی): نژاد رومانوف از نظر قابلیت چند قلوزایی و کم دمبه بودن نسبت به دامهای بومی تولید بیشتری دارد، آیا به نظر شما اینکه این دام را توسعه دهیم چقد کار درستی است؟

(آقای سلحشوران) جایگزینی نژادهایی مانند رومانوف برای افزایش بهره وری بدون آموزش و زمینه سازی آن هم برای سیستمهای صنعتی نمی‌تواند مناسب باشد، این نژاد دوقلو زایی و دمبه کم از مزیتهاش می‌باشد. توسعه پرواربندی برای بره های می‌تواند به افزایش درآمد دامداران کمک کند. (دکتر ارزانی) در نیوزلند یک بار در سال مرتع را آبیاری و تا ۳ تن علوفه برداشت می‌کنند. به این مسئله هم می‌توان برای برخی مناطق فکر کرد. آقای اردشیری (مرتعدار و عشایر از خوزستان و چهار محال: قشلاق مسجد سلیمان، بیلاق دشت لاله های واژگون) افرادی به صورت خصوصی مردم را برای بازدید مراتع می‌آورند و پول دریافت می‌کنند به منابع طبیعی گزارش کرده ایم ولی توجهی نکرده اند. روستاییان مرتع را شخم زده به منابع طبیعی گفته ایم ولی هیچ اقدامی نکرده است. مرتعی که ما پروانه چرا داریم، روستائیان به دیگران می‌فروشند به افراد بدون پروانه می‌فروشند. کسانی که حقوق عرفی ندارند از منابع طبیعی پروانه چرا گرفته اند. حالا شما در مورد افزایش درآمد مرتعدار صحبت می‌کنید، همین ها را درست کنید.

(آقای سلحشوران) کسی که ترک مرتعداری می‌کند حقوق آن سلب می‌شود، افراد برای اینکه این حقوق را از دست ندهند اگر خودشان استفاده نکنند به دیگران اجاره می‌دهند. مشکل دیگر کارشناسان کم حقوق منابع طبیعی که در مواردی تطمیع می‌شوند.

(دکتر رزاقی): سازمان جنگلها چه نقشی در آموزش دارد؟ (آقای سلحشوران) مشکل عدم اعتقاد قلبی است، بیشتر مشارکت مشابه تعاونی جنبه دستوری دارد. در منابع طبیعی اقتدار گرایی کاذبی ایجاد شده است، تصور این است که اگر مردم این کارها را بکنند پس من چکار کنم؟ این اصل را باید توجه کرد. وعده آنچه می‌توانید انجام دهید به مردم بدهید. آنچه هستید ارائه دهید. (دکتر. رزاقی) ۷۰ هزار نفر زیر مجموعه دارید ولی تشکل و نظامی ندارید، فکرمیکنید این خلاء نیست؟ باید سیستم را سازماندهی کرد. (آقای سلحشوران) ما ۶۰۰۰ نفر را در سال اگر منابع طبیعی همکاری کند آموزش می‌دهیم. از بدنه منابع طبیعی احساس نیاز نیست. باید نهادهای مرتبط با منابع طبیعی هماهنگ شوند. مجوزها را منوط به گذراندن دوره های آموزشی کنیم. مردم اغلب وظایف و حقوق خود را نمی‌دانند. ۴۵۰ طرح مرتعداری داریم که اجرا نمی‌شود. طرح مرتعداری را از روی اطلاعات موجود در سیستمهای خود تهیه می‌کنند طرحها متناسب با شرایط نیست. پیشنهاد ما واگذاری تهیه طرح به انجمن صنفی است. در طرحهایی که تهیه شده در مواردی به چشمه ای اشاره شده که قبلاً بوده و کارشناس فقط در نقشه دیده است ولی به دلیل عدم بازدید میدانی اکنون نیست. در هیچیک از کمیته ها علیرغم ابلاغ سازمان از نمایندگان انجمن مرتعداران دعوت نمی‌کنند. در سیستم کارشناسی فکر غالب حذف مرتعداران در مشارکت است. (دکتر ارزانی): مشارکت در آموزش، حذف دامداران فاقد دام دارای مرتع، حضور نمایندگان انجمن در کمیته ها پیگیری شود.

(آقای سلحشوران) برای مرتعداران فاقد دام اسراری بر استفاده برای دام نباشد، همان حقوق حفظ شود ولی برای سایر استفاده‌ها مثلاً زنبور داری و اکوتوریسم آموزش داده شود.

(دکتر ارزانی) عشایر چه هزینه‌هایی دارند و تکنولوژی چه کمکی می‌تواند به کاهش هزینه‌ها بکند.

یکی از هزینه‌های چوپان است، چند درصد از دامداران چوپان حقوق بگیر دارند؟ چه اصلاحی در سیستم عشایر پیشنهاد می‌کنید؟ نظر بر این است که بهداشت و آموزش عشایر به عهده دولت باشد، سایر موارد باید به عهده خود عشایر است.

(مهندس خادمی) یکی از مسائل ما آمار صحیح است. آ. غربی بیشترین دام سبک را در کشور دارد. اول باید اطلاعات کافی بدست آورد، اول باید راهبرد را طراحی کرد، آنچه بحث شد راهکار است. اول باید روی راهبردها توافق کرد. باید حد مطلوب را مشخص و راهبرد دستیابی به آن را طراحی کرد، تغییر یک امر اجتناب‌ناپذیر است باید در طراحی یک سیستم کارآمد فکر کرد. زنبور داری و اکوتوریسم در سطح محدودی از مراتع قابل اجرا است. دولت باید هدایت‌گر باشد. موضوع پروراندی باید تحت مدیریت امور دام هدایت شود. دام در مرتع تحت مدیریت منابع طبیعی است. در ایران تقاضا برای گوشت دام سبک به دلیل قیمت، آن‌گونه که مطرح می‌شود وجود ندارد. فرهنگ در ادارات باید اصلاح شود. باید محصول مرتع را ساماندهی کنیم. بقیه کارها را دامدار خودش می‌تواند انجام دهد و ... باید جایی که مرتعداران در آن منافع مشترکی داشته باشند مورد توجه قرار گیرد. در اختیار قرار دادن محل عرضه دام بستر مناسبی برای ساماندهی خروجی مرتع یعنی محصولات دامی است و منافع مشترک همه مرتعداران را نیز در پی دارد. هزینه‌ها کارگر و علوفه است.

(آقای سلحشوران): سیستم گله داری ما ۳۰ درصد بهره‌وری دارد ۷۰ درصد پرت است. یکی از علل عمده آن نبود آگاهی است. دانش تغذیه ندارند. ۵۰۰ کیلوپی تومان خریداری می‌کنند. اگر ذرت علوفه‌ای را سیلو و غنی‌سازی کند کیلویی ۲۰۰ تومان برایش تمام می‌شود. هیچگاه مدیر دولتی به اندازه بهره‌بردار دلش برای مرتع نمی‌سوزد. برای نتیجه‌گیری در کوتاه مدت بکارگیری مجریان طرحهای مرتعداری برای حفاظت. یگان حفاظت نمی‌تواند، باید تقسیم کار کنیم. امکانات حفاظت را در اختیار مجری طرح قرار دهید و نتیجه را از مجری بخواهید.

(مهندس خادمی): با از دست دادن ۲۰ روزی که در تقویم کوچ میان بند از دست دادیم مشکلات ایجاد شد سیستمهای مختلف موجود در کشور را شناسایی کنیم و سیستم پایداری طراحی کنیم. الان قسمتهای زیادی در طالقان دام ندارد و مشابه آن در مناطق دیگر داریم، باید باز طراحی کنیم. (دکتر رزاقی): در صورت عدم احساس مالکیت، تعلق خاطر برای بهره‌بردار ایجاد نمی‌شود، جنگل قرار بود زیر ۲۰ خانوار را خارج کنند، مشکل عدم هماهنگی بین دست‌اندرکاران دام، مرتع و دامپزشکی و .. دلیل آن نبود نگرش جامع در حل مسائل در برنامه ریزی است.

(مهندس مقیمی): تمام صحبتها در مورد دام انجام شد، موضوعی که به مدیریت مراتع ارتباطی ندارد. ولی می‌دانیم که بدون دام نمی‌توان مسئله را حل کرد. باید مرتع، دام و بهره‌بردار را باهم دید. ما نتوانستیم نهادهای وظیفه‌مند در مسائل فوق را باهم هماهنگ کنیم. بهتر است اول ما در حد چارچوب خودمان حرکت کنیم، این مسائل در سطوحی فراتر از مدیر مرتع باید حل شود. علیرغم تلاشها تجربه نشان داده بدست ما این مسائل حل نشده است. اینکه نماینده مرتعدار در کمیته فنی حضور داشته باشد امر مهم و خوبی است، ولی نباید انتظار داشته باشیم مسئله با این اقدامات حل شود. مسائل را باید تفکیک و حوزه‌های وظیفه‌مند را مشخص کنیم، حدود وظیفه خودمان در مرتع را نیز مشخص کنیم. علیرغم همه این بحثها و مشکلات می‌توان اقدامات اصلاحی کرد مثلاً افراد پروانه دار بدون دام را می‌توان با تصمیماتی اصلاح کرد ولی نمی‌توان همه مسئله را با این اقدامات حل کرد. بهتر است در زمینه‌هایی که می‌توانیم کار کنیم اقدام کنیم. اینکه در تهیه طرحها و نظارت، مرتعداران مسؤلیت داشته باشند فکر خوبی است. باید در بخشی که در منابع طبیعی مشکل داریم و می‌توانیم راهکاری پیدا کنیم، بحث کنیم.

(مهندس فیاض): چکار کنیم که افزایش درآمد عشایر حاصل شود. در سیستم کنونی نگهداری بره در مرتع مناسب نیست، برای خارج کردن بره از مرتع و مدیریت آن سازمان جنگلها وظیفه‌ای ندارد. بهتر است این کار در چارچوب برنامه‌های سایر دستگاههای مرتبط پیگیری شود. اینکه چقدر انجام این مهم با شرایط عشایر سازگار است. باید مورد بحث قرار گیرد. تعداد افراد صاحبان مرتع و بدون دام از نظر آماری مشخص نیست. آیا انجمن صنفی ظرفیت تهیه این آمار را دارد؟ روند افزایش دامدار معیشتی، تخریب ناشی از این سیستم علیرغم آگاهی مرتعدار عملاً نمی‌توان کاری انجام داد، در مورد سایر استفاده‌های از مرتع توافق بر بهره‌مند شدن مرتعدار است. مسئله مشارکت مرتعدار در کمیته‌ها علیرغم بخشنامه‌ها به نظر می‌رسد مورد توجه قرار نمی‌گیرد. بهتر است سازمان ارزیابی نتایج اقدامات انجام شده در مورد بخشنامه‌هایی که صادر کرده مورد توجه قرار دهد

(دکتر رزاقی): در تهیه شرح خدمات مطالعات و تحقیقات باید مرتعداران مشارکت داشته باشند.

(مهندس مقیمی): باید اصل بر این باشد که وقتی طراح می‌خواهد به منطقه برود زمینفغان را در تهیه طرح دخالت دهد. مشکل این است که نمی‌توانیم این تحرک را در سیستم ایجاد کنیم. شرکت‌هایی که به درستی به وظایفشان عمل نمی‌کنند در یک جایی باید پالایش شوند. خیلی از جاها دستورالعمل وجود دارد ولی توجهی نمی‌شود.

(دکتر رزاقی): تصمیم‌گیری مستقل از مردم نتیجه‌ای ندارد. جدا عمل کردن دفاتر در یک حوزه را هنوز نتوانسته ایم حل کنیم. ۴۰۰ میلیارد برای مطالعات هزینه کرده ایم ۱۳ ترابایت اطلاعات تولید شده ولی مشکلی را حل نکرده ایم. بخشنامه‌های سازمان مورد توجه قرار نمی‌گیرد.

(مهندس فیاض): یکی از راه‌هایی که مطرح شد خارج کردن بره از مرتع و وارد کردن به سیستم پروار است، آیا در سیستم عشایر امکان پذیر است؟ (آقای اردشیری) دولت باید تسهیلات بدهد، جو بدهد. آموزش بدهند.

(آقای سلحشوران): عشایر شرکت تعاونی دارند امکاناتی هم می‌دهند جو و .. ولی مشکل این نیست. باید مسیر را مشخص و درست هدایت کرد. اکنون بهره‌وری پایین است. پیشنهاد راه‌اندازی گله‌داری نوین است. آقای دکتر نوری از دامپزشکان برجسته کشور است. برای بحث در این مورد نشست مشترکی با مرتعداران و دامپزشکان توسط انجمن صنفی پیش‌بینی شد، منابع طبیعی حاضر نشد مرتعداران را دعوت کند و همکاری نکرد. این نشست انجام نشد. اینگونه نمی‌شود انتظار داشت مشکلی حل شود.

(مهندس خادمی): اکنون مراتعی که تولید آنها غیر اقتصادی شده، رها شده‌اند، تا زمانی که برای مرتعدار سود دهی داشته باشد، از آن استفاده می‌کند. سیاست باید بر مبنای آخر خط تولید مرتع که تولیدات دامی است پایه‌گذاری شود. مراتع ظرفیت دارند اگر بخواهیم حفظ وضع موجود کنیم شرایط بدتر می‌شود، باید راهبرد داشت، تحت شرایط کنونی دامدار صاحب تجربه و توانمند از گردونه خارج می‌شوند. نباید فکر کنیم سنگ بزرگ است. اگر راهبرد نداشته باشیم وضع بدتر می‌شود.

(مهندس مقیمی): حداقل بخشی از کار که در مورد عشایر می‌توانیم انجام دهیم، مانند پایش را مورد توجه قرار دهیم. ما همه مسئله را با ابعادی که دارد نمی‌توانیم حل کنیم، بنده مخالف ارائه راهبرد نیستیم ولی تمرکز روی مسائلی باشد که در سازمان جنگلها قابل حل است.

(مهندس فیاض): صحبت از راهبرد هدایت به سمت واحدهای اقتصادی است، در شرایطی که بخش اعظم مرتعداران تعداد دامشان کمتر از اندازه اقتصادی است مثلاً استان مرکزی ۲۸۰ فقط دامدار بیش از ۲۰۰ راس دام دارند؟ مابقی کمتر از این تعداد است، چگونه باید به این سمت رفت؟

(مهندس خادمی): باید ثقلی باشد، شما پایش کنید خودشان به مشاغل دیگر می‌روند، الان ۳۶ دامدار اطراف مرتع من هستند فقط دو نفر دامدار هستند بقیه روی کاغذ هستند ولی وجود ندارد، از این ۳۶ یکی ۲۸ راس، دیگری ۲۰۰ راس دارد، ولی مرتع آنها بدون دام نمانده است زیرا بهار مرتع را به گله داران متفرقه اجاره می‌دهند.

(مهندس مقیمی): اجاره دادن بخشی مذهبی و بخشی سود دهی است، هیچ مرتعی بدون دام نمی‌ماند، ۱۰۰ روز مرتع را به ازای هر دام ۳۰ هزار تومان اجاره می‌دهد. هر روز ۳۰۰ تومان به ازای هر راس دام اجاره می‌دهند. باید مبنا را ظرفیت قرار داد، به سمتی برویم که دامدار را تقویت کنیم. روستائیان یا چوپان می‌گیرند یا نوبتی کار می‌کنند. در این شرایط تقسیم بندی مرتع برای چرا بین افراد مفهومی ندارد.

(آقای سلحشوران): سرچوپان اصلی است، کارگر را کمکی می‌گیرند.

(مهندس خادمی): در مرتع دام و مرتع ثابت است، انسانها تغییر می‌کنند.

(دکتر باغستانی): برای همه مسائل مرتع قانون وجود دارد، در ممیزی همه حقوق افراد مشخص شده است، این روی کاغذ است، ولی علیرغم صراحت قانون که مرتعدار نمی‌تواند مرتع را اجاره دهد ولی در عملاً اجاره می‌دهد. ساختار سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری از قدرت لازم برای اجرای قانون برخوردار نیست. حتی در مواردی که تخلفات صورت می‌گیرد و اقداماتی صورت می‌گیرد منجر به نتیجه نمی‌شود. باید بخش خصوصی در این کار مسولیت قبول کند ولی نمی‌دانیم انجمن صنفی مرتعداران توانایی انجام این کار را دارد؟ جایگاه این مسولیت در انجمن صنفی مرتعداران است.

(آقای اردشیری): یکی از علل تخریب عشایر در چرای زود هنگام است، ولی کسی نیست ان را مدیریت کند، می‌گویند ۲۵ اردیبهشت مجاز هستند به مراتع ییلاق بروند، ولی ۱۰ فروردین عشایر در مرتع هستند. اگر یک نهاد دولتی نتواند کوچ عشایر را کنترل کند این بحثها و جلسات نتیجه‌ای ندارد بی‌فایده است. من برای خودم می‌توانم ولی دیگران چی؟ سرخود نمی‌توانم با دیگران درگیر شوم. اگر اختیار بدهند و حمایت کنند می‌توان با کمک

عشایر مشکل را حل کرد. میان بند به اندازه چرای دام هست. من سراغ دارم که؟ و دام خود را به مرتع می‌برند. حتی برای مواردی که افراد تشکیل پرونده برای جریمه صورت گرفته ولی پرونده را؟

(دکتر باغستانی): پایه کار منابع طبیعی با همکاری بخش خصوصی باشد.

(آقای اردشیری): مشکل دیگر عشایر روستائیان هستند، درختان را قطع و تولید ذغال می‌کنند، هیچ کسی جلوی آنها را نمی‌گیرد، با؟ کارشان را انجام می‌دهند. هرچقدر جلسه بگذارید و حرف بزیم نتیجه ای نمی‌گیرید. من تعهد می‌دهم با همکاری فامیلها به بهترین نحوی که شما بخواهید حفاظت کنیم شرط آن حمایت منابع طبیعی است.

(مهندس مقیمی): مشکل سیستم است، روش اشتباه است، همه؟ نمی‌گیرند، همه مسئله هم با حل این مشکل برطرف نمی‌شود، در پی افراد نباشیم، باید روش و سیستم را درست کرد. بدنه کارشناسی سازمان مدتها این مسائل را می‌داند.

(دکتر باغستانی): ورود بخش خصوصی در طراحی، نظارت و اجرای طرحهای مرتعداری به عنوان یک راهبرد دیده شود. اگر انجمن صنفی می‌تواند خودش عهده دار شود. چرا این مسئله در سازمان جنگلها عملیاتی نمی‌شود، این را باید حل کرد.

(دکتر رزاقی): بهترین فرصت برنامه ششم است، همه چیز در قوانین و مقررات قابل حل است. زمان مهندس اورنگی قرار بود ۱۰ درصد اعتبارات در مشارکت مردمی هزینه شود ولی چون قانونی نشد به اجرا نرفت. طبق قانون اکنون باید انجمن اگر از نظر قانونی این اجازه را یافت باید در مناقصه شرکت کند. باید مسائل قانونی را به گونه ای در برنامه دید که این محدودیتهای رفع شود.

(آقای سلحشوران): اگر با هم هماهنگی باشیم این مسئله را می‌توان حل کرد. در مرحله اول باید مجریان طرحهای مرتعداری را حمایت کنیم، توانمند سازی کنیم.

(مهندس خادمی): ما باید یک برنامه طولانی مدت و یک برنامه کوتاه مدت و برای هر یک راهکار متناسب با آن را مورد توجه قرار دهیم. در برنامه کل سال را باید برای مرتعدار و دام مورد توجه قرار داد. قبلا دام‌ها شناسنامه داشتند همان داغ و یا علامت روی گوش شناسنامه دام بود. دامها را باید شناسنامه دار کرد.

(مهندس مقیمی): در قانون فقط مسؤلیت مرتع به عهده سازمان است.

(مهندس خادمی): باید برای مراتع برنامه بنویسیم، به نحوی که مردم خودشان به سمت واحدهای اقتصادی بروند. باید پایش شود.

(آقای سلحشوران): مراتع روستایی به شورا واگذار شده کار مشکل است، مشکل فشار دام مازاد نیست بلکه زمان طولانی چرا و چرای زودرس است.. بکارگیری مجریان طرحهای مرتعداری که پاسخگو باشند. طی ۴ ماه کل مجریان طرحهای مرتعدار را آماده کنیم در بیلاق. ۴۵۰ طرح مرتعداری داریم یک نفر کارشناس ناظر نداریم.

(مهندس خادمی): یک نفر به عنوان مسؤل و پاسخگو باشد، اکنون نماینده طرح مرتعداری مشخص شده ولی پاسخگو نیست. ۳۰ استان انجمن دارند ۲ استان ندارد. تهران و سمنان ندارد.

(دکتر باغستانی)، انجمن در استان یزد خیلی کارآیی ندارد.

(مهندس فیاض): سازمان شیوه‌های دولتی را به اندازه کافی تجربه کرده و بخصوص سالهای اخیر که مشکلات اعتباری تشدید شده است، در صورت اطمینان به کارآیی انجمن مسؤلیتهایی که می‌تواند عهده دار شود مشخص کنید و انتظارات را از دولت مشخص کنید تا بتوان به شیوه قابل اجرا رسید. در مورد افزایش درآمد مرتعداران بهتر است اول افزایش درآمد از طریق افزایش درآمد دام مورد توجه قرار گیرد. سازمان جنگلها از نظر سیاستگذاری می‌تواند نهادهای مسؤل دام را وارد میدان کند. در این مورد پیشنهاد باید مشخص باشد. قبل از فکر کردن به سایر درآمدها همین درآمد دام را باید دید چگونه می‌توان عملی کرد.

(دکتر رزاقی): یکی از مشکلات عدم ظرفیت اساسنامه های انجمن های صنفی و تعاونی ها است در این مورد نیز باید بررسی صورت گیرد و اگر لازم بود تغییراتی داده شود. اساسنامه تیپ تعریف شود، شرایط پذیرش اعضاء، مسائل مربوط به حقوق فرزندان مرتعداران، مسائلی که شرایط را برای واگذاری مسؤلیت به انجمن فراهم می کند دیده شود در غیر این صورت با مشکل مواجه می شویم.

(مهندس خادمی): در صنعت و معدن همه معادن را پلی گون بندی کرده اند در مرتع انجمن صنفی نقشه سامانه های عرفی را از دفتر مرتع می خواهد به ما نمی دهند.

(مهندس مقیمی): سیستمی در سازمان جنگلها طراحی شده که اطلاعات را وارد کرده ولی مشکلاتی برای تطابق نقشه های همجوار با یکدیگر دارد. اگر جایگاه شما تعریف شود این مسائل قابل حل است اول باید جایگاه مشخص شود.

(دکتر رزاقی): اگر شما با نمایندگان کل استانها در نشست با یکدیگر بحث کنید، چه مسؤلیتهایی را می توانید عهده دار شوید، چه انتظاراتی دارید حدود وظایف شما و دولت و نحوه پاسخگویی مورد بحث قرار گیرد.

(مهندس مقیمی): شما باید تعریف کنید چه مسائلی در مراتع داریم که تاکنون حل نشده و شما می توانید به حل آن کمک کنید و راه حل ارائه دهید تا مورد بحث کارشناسی قرار گیرد، سرانجام بعد از نهایی شدن برای عملی شدن به سازمان ارائه کرد. لازمه آن سیستمی عمل کردن است. جمع بندی:

برای افزایش درآمد مرتعدار اول باید روشهای افزایش درآمد از دام که در همه جا به عنوان عمده ترین درآمد دامدار است طرح و پیشنهاد ارائه داد حدود دخالت دولت در مسائل مرتع با توجه به محدودیتها به اندازه توانش صورت گیرد، استفاده از ظرفیت انجمن صنفی مرتعداران برای حل مسائل مراتع، یکی از پایدارترین راه حل ها است. با نظر و مشارکت انجمن مسؤلیتهایی که انجمن می تواند عهده دار شود مشخص گردد.

دستور جلسه بعد: ۹ اردیبهشت ۹۴

مسؤلیتهایی که انجمن صنفی مرتعداران می تواند عهده دار شود و نحوه اجرایی شدن آن با تاکید بر بخشهایی که می تواند به افزایش درآمد آنان کمک کند